

ПОЛИЦИЯ 1724

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ
СУДЕБНАЯ КОЛЛЕГИЯ ПО ГРАЖДАНСКИМ ДЕЛАМ
ВЕРХОВНОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ КОМИ

в составе председательствующего судьи Архаровой Л.В.,
судей Костенко Е.Л., Сироткиной Е.М.,
при секретаре Забоевой Н.Ю.,

рассмотрев в судебном заседании 29 июня 2015 года дело по апелляционной жалобе Василевецкого Александра Михайловича на решение Сыктывкарского городского суда Республики Коми от 31 марта 2015 года, по которому

Василевецкому Александру Михайловичу в иске к ГБУЗ РК «Республиканский противотуберкулезный диспансер» о признании отказа в выдаче заключения незаконным, об обязанности выдать медицинское заключение в течение 3-х дней со дня вступления судебного решения, о взыскании компенсации морального вреда в сумме 15 000,00 рублей отказано.

Заслушав доклад судьи Сироткиной Е.М., пояснения истца, представителей ответчика Гудыревой В.А. и Катунова Г.В., судебная коллегия

установила:

Василевецкий А.М. обратился в суд с иском к ГБУЗ РК «Республиканский противотуберкулезный диспансер» (далее по тексту Диспансер) о признании отказа в выдаче заключения незаконным, возложении обязанности выдать медицинское заключение в течение 3-х дней со дня вступления судебного решения.

В обоснование заявленных требований указано, что Василевецкий Павел, 10.05.2006 года рождения, обучается во 2 «з» классе МОУ «СОШ №27» г. Сыктывкара. Осенью 2014 года в школе осуществлялась туберкулинодиагностика (проба Манту), от проведения которой родители ребенка отказались. В связи с отказом от прохождения туберкулинодиагностики Василевецкий Павел был направлен на обследование в Диспансер. Объективный осмотр ребенка был проведен 01.12.2014, однако врач-фтизиатр после проведения осмотра отказался от выдачи какого-либо заключения, выдав справку с указанием на необходимость проведения туберкулинодиагностики по месту жительства и явки в течение месяца. 02.12.2014 супруга истца Василевецкая Н.А. повторно обратилась в медицинское учреждение с требованием выдать заключение, однако вместо медицинского заключения была выдана справка, из которой следовало, что ребенок осмотрен врачом-фтизиатром и туберкулинодиагностика не проводилась. Данное свидетельствует о том, что Диспансер выдал документ, который не может быть признан медицинским заключением. 29.12.2014 Василевецкий А.М. вновь обратился в адрес Диспансера с требованием выдать заключение, однако вместо заключения была выдана справка, аналогичная ранее выданной. На требования истца об указании в справке на отсутствие или наличие заболевания, а также на возможность посещения образовательного учреждения, было отказано. Василевецкий А.М. полагает, что Диспансер в нарушении действующего законодательства отказывается от диагностики ребенка и выдачи медицинского заключения об отсутствии или наличии у него заболевания, а также о наличии или отсутствии противопоказаний для посещения образовательного учреждения.

Впоследствии Василевецкий А.М. дополнил ранее заявленные требования и просил взыскать компенсацию морального вреда в сумме 15 000,00 рублей.

В судебном заседании Василевецкий А.М. поддержал ранее заявленные требования

в полном объеме.

Представители ответчика Гудырева В.А. и Катунов Г.В. иск не признали.

Представитель третьего лица МОУ «СОШ №27» г. Сыктывкара в суд не явился, в адрес суда направил письменное ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие своего представителя.

Судом принято приведенное выше решение.

В апелляционной жалобе истец просит об отмене решения суда, ссылаясь на его незаконность и необоснованность.

Проверив материалы дела согласно положений части 1 статьи 327.1 Гражданского процессуального кодекса РФ, обсудив доводы апелляционной жалобы и возражений, заслушав объяснения явившихся лиц, судебная коллегия приходит к следующему.

Судом установлено и подтверждается материалами дела, что Василевецкий Павел Александрович, 10.05.2006 года рождения, является учащимся 2 «з» класса МОУ «СОШ №27» г. Сыктывкара.

Осенью 2014 года в школе осуществлялась туберкулинодиагностика (проба Манту), от проведения которой родители ребенка Василевецкий Александр Михайлович и Василевецкая (Никулина) Наталья Александровна отказались.

Впоследствии Василевецкий Павел был направлен из школы на консультацию в Диспансер по поводу отказа от постановки реакции Манту с 2ТЕ.

В медицинской карте амбулаторного больного, открытой на имя Василевецкого Павла, отражено, что 01.12.2014 на приеме у врача-фтизиопедиатра Латыповой М.А. мать несовершеннолетнего была ознакомлена с рекомендациями врача фтизиатра, но на проведение пробы Манту не согласилась, о чем имеется соответствующая запись в карте, проставленная Василевецкой Н.А. собственноручно.

Также последствия отказа от обследования и лечения были разъяснены законному представителю Василевецкого Павла 01.12.2014 в бланке на «Согласие с общим планом обследования и лечения».

В дальнейшем от 01.12.2014 за подписью врача Латыповой М.А. были выданы две справки, в одной из которой в графе «диагноз» было указано «Туберкулинодиагностика не проведена. Осмотрен фтизиатром 01.12.2014», при этом во второй справке в графе «диагноз» указано «Без РМ (отказ)».

29.12.2014 врачом-фтизиатром Диспансера в связи с обращением родителей несовершеннолетнего Василевецкого Павла была выдана еще одна справка, в которой в графе «диагноз» было указано «Был на приеме у фтизиатра 01.12.2014. На тубучете до 2014 года не состоял. Без туберкулинодиагностики».

Разрешая заявленные требования на основании положений Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в РФ», постановления Правительства Российской Федерации № 892 от 25.12.2001 «О реализации Федерального Закона «О предупреждении распространения туберкулеза в Российской Федерации», приказа Министерства здравоохранения РФ от 21.03.2003 № 109 «О совершенствовании противотуберкулезных мероприятий в Российской Федерации», приказа Министерства здравоохранения от 02.05.2012 № 441н «Об утверждении порядка выдачи медицинскими организациями справок и медицинских заключений», постановления Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 22.10.2013 № 60, которым утверждены Санитарно-эпидемиологические правила СП 3.1.2.3114-13 «Профилактика туберкулеза», суд первой инстанции оснований для их удовлетворения не нашел, поддержав позицию ответчиков в той части, что туберкулинодиагностика является обязательным медицинским обследованием для определения туберкулеза у детей с 12-месячной возрастной и до достижения возраста 18 лет, в связи с чем действия врача-фтизиатра по выдаче законным представителям несовершеннолетнего справок с записью об отсутствии проведения туберкулинодиагностики являются законными.

Судебная коллегия не может согласиться с выводами суда первой инстанции.

173
Конституцией Российской Федерации установлено, что каждый имеет право на охрану здоровья, на благоприятную окружающую среду (статья 41, 42).

Санитарно-эпидемиологическое благополучие населения является одним из основных условий реализации конституционных прав граждан на охрану здоровья и благоприятную окружающую среду.

Отношения в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения регулируются Федеральным законом от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» (далее - Федеральный закон от 30.03.1999 № 52-ФЗ), другими федеральными законами, а также принимаемыми в соответствии с ними законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации (статья 4).

В силу статьи 29 поименованного закона в целях предупреждения возникновения и распространения инфекционных заболеваний и массовых неинфекционных заболеваний (отравлений) должны своевременно и в полном объеме проводиться предусмотренные санитарными правилами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации санитарно-противоэпидемические (профилактические) мероприятия, в том числе мероприятия по осуществлению санитарной охраны территории Российской Федерации, введению ограничительных мероприятий (карантина), осуществлению производственного контроля, мер в отношении больных инфекционными заболеваниями, проведению медицинских осмотров, профилактических прививок, гигиенического воспитания и обучения граждан (пункт 1).

Статьей 10 Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ установлены обязанности граждан в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, в частности граждане обязаны: выполнять требования санитарного законодательства, а также постановлений, предписаний осуществляющих федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор должностных лиц; заботиться о здоровье, гигиеническом воспитании и об обучении своих детей; не осуществлять действия, влекущие за собой нарушение прав других граждан на охрану здоровья и благоприятную среду обитания. Согласно пункту 3 статьи 39 данного закона соблюдение санитарных правил является обязательным для граждан, индивидуальных предпринимателей и юридических лиц.

Федеральный закон от 18.06.2001 № 77-ФЗ «О предупреждении распространения туберкулеза в Российской Федерации» (далее- Федеральный закон от 18.06.2001 № 77-ФЗ) устанавливает правовые основы осуществления государственной политики в области предупреждения распространения туберкулеза в Российской Федерации в целях охраны здоровья граждан и обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения (преамбула).

Данным законом противотуберкулезная помощь определена как совокупность социальных, медицинских, санитарно-гигиенических и противоэпидемических мероприятий, направленных на выявление, обследование и лечение, в том числе обязательные обследование и лечение, диспансерное наблюдение и медицинскую реабилитацию больных туберкулезом и проводимых при оказании медицинской помощи в амбулаторных или стационарных условиях в порядке, установленном этим федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации. Профилактика туберкулеза - комплекс мероприятий, направленных на предупреждение возникновения, распространения туберкулеза, а также раннее его выявление (статья 1).

Пункты 2 и 3 статьи 7 Федерального закона от 18.06.2001 № 77-ФЗ закрепляют обязательное условие при оказании противотуберкулезной помощи гражданам - наличие информированного добровольного согласия на медицинское вмешательство, за исключением случаев, предусмотренных статьями 9 и 10 данного закона и другими

федеральными законами (пункт 2). Противотуберкулезная помощь несовершеннолетнему в возрасте до пятнадцати лет или больному наркоманией несовершеннолетнему в возрасте до шестнадцати лет оказывается при наличии информированного добровольного согласия на медицинское вмешательство одного из его родителей или иного законного представителя, лицу, признанному в установленном законом порядке недееспособным, если такое лицо по своему состоянию не способно дать информированное добровольное согласие на медицинское вмешательство, - при наличии информированного добровольного согласия на медицинское вмешательство его законного представителя, за исключением случаев, предусмотренных статьями 9 и 10 указанного федерального закона и другими федеральными законами (пункт 3).

Постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 22.10. 2013 № 60 утверждены Санитарно-эпидемиологические правила СП 3.1.2.3114-13 «Профилактика туберкулеза» (далее - Правила).

Согласно пункту 5.1. Правил в целях раннего выявления туберкулеза у детей туберкулинодиагностика проводится вакцинированным против туберкулеза детям с 12-месячного возраста и до достижения возраста 18 лет.

Пункт 5.7 Правил предусматривает, что дети, туберкулинодиагностика которым не проводилась, допускаются в детскую организацию при наличии заключения врача-фтизиатра об отсутствии заболевания (абзац второй).

Таким образом, исходя из анализа вышеуказанных норм права, отказ родителей Василевичко Павла от проведения ему пробы Манту не может являться основанием для отказа Диспансера в выдаче медицинского заключения о том, что ребенок здоров и, соответственно, может посещать общеобразовательное учреждение, что прямо предписано СП 3.1.2.3114-13 «Профилактика туберкулеза», а требование ответчика о проведении ребенку истца реакции Манту для допуска в школу нарушает нормы подпункта 1 пункта 2 статьи 20 Федерального закона № 323-ФЗ от 21.11.2011 «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», частей 2 и 3 статьи 7 Федерального закона от 18.06.2001 № 77-ФЗ «О предупреждении распространения туберкулеза в РФ».

Доказательств наличия показаний к противотуберкулезной помощи, в частности к постановке туберкулиновой пробы Манту, ответчиком не представлено.

Рассматривая требования о компенсации морального вреда, судебная коллегия находит их подлежащими частичному удовлетворению.

В соответствии с пунктом 9 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по защите прав потребителей» к отношениям по предоставлению гражданам медицинских услуг, оказываемых медицинскими организациями в рамках добровольного и обязательного медицинского страхования, применяется законодательство о защите прав потребителей.

Согласно статьям 151, 1099 - 1101 Гражданского кодекса РФ, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

При определении размеров компенсации морального вреда суд должен учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред.

В силу части 2 статьи 1101 Гражданского кодекса РФ размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении

